

Siatka Oceny – Wniosek Aplikacyjny (WA)

I. Ogólne informacje o projekcie

1. Numer wniosku	
2. Tytuł projektu	
3. Partner Wiodący/kraj	
4. Partnerzy Projektu	
4.1 Partner Projektu 1/kraj	
4.2 Partner Projektu 2 ¹ /kraj	
5. Priorytet / cel szczegółowy (CS), w ramach którego składany jest Wniosek Aplikacyjny	
6. Wniosek Aplikacyjny oceniony przez (imię, nazwisko, stanowisko, instytucja)	
7. Data zatwierdzenia przez KM	

II. Ocena formalna

1. Kryteria administracyjne		Punkt odniesienia	TAK/ NIE	Uwagi
1.	WA został złożony w systemie elektronicznym WOD2021 (CST2021) przed upływem terminu składania wniosków.	WOD2021, data złożenia	TAK/ NIE	
2.	Wszystkie obowiązkowe pola zostały wypełnione, wszystkie wymagane dokumenty uzupełniające (załączniki A1-A17) zostały złożone w systemie elektronicznym. WA i wymagane załączniki są w języku angielskim. ²	WA	TAK/ NIE	
3.	Załączniki do WA są: <ul style="list-style-type: none"> ▪ podpisane przez upoważnione osoby ▪ zgodne z projektem ▪ ważne ▪ zgodne z prawem polskim/ukraińskim (jeśli dotyczy) 	PP ³ (pkt. 6.4)/ załączniki do WA	TAK/ NIE	
4.	Deklaracja Partnera Wiodącego została złożona, prawidłowo wypełniona, opatrzona datą i podpisana przez przedstawiciela prawnego (kierującego organizacją lub inną upoważnioną osobę lub osoby).	Deklaracja Partnera Wiodącego (Załącznik A2)	TAK/ NIE	
5.	Odrębna Deklaracja Partnerska została złożona, prawidłowo wypełniona, opatrzona datą i podpisana przez upoważnionego przedstawiciela (upoważnionych przedstawicieli) każdego z Partnerów (łącznie z Partnerem Wiodącym).	Deklaracja(-e) partnerska(-ie) (Załącznik A3)	TAK/ NIE	

¹ Dodaj tyle wierszy, ile potrzeba.

² Załączniki A4, A5, A6, A8, A9, A12 mogą zostać dostarczone w językach narodowych (w przypadku A9 wymagane jest dodatkowo podsumowanie w j. angielskim).

³ Podręcznik Programu – Projekty regularne. Część 1. – aplikowanie.

6.	We Wniosku Aplikacyjnym podane zostały prawidłowe numery rejestrowe wszystkich Partnerów	WA	TAK/ NIE	
----	--	----	-------------	--

2. Ocena kwalifikowalności		Punkt odniesienia	TAK/ NIE	Uwagi
Zgodność z priorytetami/celami szczegółowymi Programu				
1.	Projekt jest objęty priorytetem Programu/CS w naborze wniosków: ogólne/szczegółowe cele projektu odpowiadają wybranemu priorytetowi Programu/celowi szczegółowemu i potencjalnym działaniom w nim określonym (projekt można przypisać tylko do jednego priorytetu/CS).	WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe</i> , pkt. 15)/ PP (rozdz. 2, pkt. 3.1)	TAK/ NIE	
2.	Projekt przyczyni się do osiągnięcia co najmniej jednego wskaźnika rezultatu i produktu Programu.	WA (sekcja <i>Wskaźniki projektu</i>) /PP (pkt. 5.6.)	TAK/ NIE	
Kwalifikowalność partnerstwa				
3.	Skład partnerstwa jest kwalifikowalny - projekt będzie realizowany przez co najmniej jednego Partnera z Polski i jednego z Ukrainy.	WA (sekcja <i>Partnerzy projektu</i>) /PP (pkt. 4.5.)	TAK/ NIE	
4.	Czy którykolwiek z Partnerów był zaangażowany lub wspierał bezpośrednio bądź pośrednio rosyjską agresję wojskową na Ukrainę? ⁴	WA (sekcja <i>Partnerzy projektu</i>), listy, bazy danych	TAK/ NIE	
5.	Zadeklarowano i przekonująco udowodniono, że <u>co najmniej trzy</u> z czterech kryteriów współpracy zostały spełnione przez złożony projekt: <ul style="list-style-type: none"> ▪ wspólne przygotowanie projektu (obowiązkowe) ▪ wspólna realizacja projektu (obowiązkowo) ▪ wspólny personel projektu (opcjonalnie) ▪ wspólne finansowanie projektu (opcjonalnie) 	WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe</i> , pkt. 19)/ PP (pkt. 4.4)	TAK/ NIE	
6.	Jeden z Partnerów Projektu pełni rolę Partnera Wiodącego.	WA (sekcja <i>Informacje o wnioskodawcy</i> , pkt. 19)/ PP (pkt. 4.3)	TAK/ NIE	
Kwalifikowalność Partnerów				
7.	Partner Wiodący i wszyscy Partnerzy spełniają kryteria kwalifikowalności	WA (sekcja <i>Wnioskodawca i partnerzy projektu</i>) / PP (pkt. 4.5)	TAK/ NIE	

⁴ Na podstawie:

- art. 51 ust. 1 ROZPORZĄDZENIA RADY (UE) NR 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie,
- art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13.04.2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego,
- listy osób i podmiotów objętych sankcjami na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji,
- publicznie dostępnych krajowych baz danych w celu weryfikacji, czy organy są powiązane z podmiotami wspierającymi agresję przeciwko Ukrainie.

Kwalifikowalność projektu i kosztów				
8.	Projekt jest kwalifikowalny na podstawie kryterium lokalizacji. W stosownych przypadkach - przedstawiono uzasadnienie dla działań poza obszarem objętym Programem.	WA (sekcje <i>Projekt, Lokalizacja projektu, Informacje dodatkowe</i> , pkt. 18)/ PP (pkt. 4.5)	TAK/ NIE	
9.	Czas trwania projektu jest równy lub krótszy niż 24 miesiące.	WA (sekcja <i>Projekt</i>)/ PP (pkt. 1.5)	TAK/ NIE	
10.	Wnioskowane dofinansowanie z UE mieści się w przedziale 200 000 - 2 500 000 EUR	WA (sekcje <i>Budżet projektu, Podsumowanie budżetu</i>)/ PP (rozdz. 9)	TAK/ NIE	
11.	Wszystkie planowane koszty są kwalifikowalne, zgodnie z Podręcznikiem Programu. Koszty są prawidłowo obliczone.	WA (sekcje <i>Budżet projektu, Podsumowanie budżetu</i>)/ PP (rozdz. 8, 9)	TAK/ NIE	
12.	Wnioskowany wkład UE jest równy lub niższy niż 90% całkowitych kosztów kwalifikowalnych. Wkład finansowy partnerów jest równy lub wyższy niż 10% całkowitych kosztów kwalifikowalnych (wymagany minimalny procent).	WA (sekcje <i>Budżet projektu, Podsumowanie budżetu, Źródła dofinansowania</i>)/ PP (rozdz. 8,9)	TAK/ NIE	
13.	Planowane działania nie są finansowane z innych źródeł	WA (sekcje <i>Budżet projektu, Podsumowanie budżetu, Źródła dofinansowania</i>)	TAK/ NIE	
Zasady horyzontalne				
14.	<p>a) Projekt przyczynia się do równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt zawiera analizę barier i potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub innych grup szczególnie narażonych na dyskryminację w kontekście obszaru/tematu projektu; ▪ Projekt obejmuje działania, które nie dyskryminują określonych grup osób ze względu na wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, orientację seksualną; ▪ Działania w ramach projektu, w tym działania horyzontalne (promocja i zarządzanie), są dostępne dla wszystkich, bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, orientację seksualną, ze szczególnym uwzględnieniem osób niepełnosprawnych; 	WA (sekcje <i>Zadania; Informacje dodatkowe</i> , pkt. 112)/PP (pkt. 3.3.)	TAK/ NIE	

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rezultaty projektu są dostępne dla wszystkich / zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. 			
	<p>b) Projekt przyczynia się do równości kobiet i mężczyzn oraz integracji perspektywy płci:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekt zawiera działania mające na celu przestrzeganie i promowanie zasady równości kobiet i mężczyzn w celu zapewnienia równego dostępu przedstawicieli wszystkich płci do udziału w zarządzaniu projektem, działaniach projektowych i produktach projektu; ▪ Planowane działania w obszarze promocji projektu obejmują budowanie przekazu wolnego od stereotypów związanych z płcią. 	WA (sekcje <i>Zadania; Informacje dodatkowe</i> , pkt. I12)/PP (pkt. 3.3.)	TAK/ NIE	
	<p>c) Projekt jest zgodny z zasadą "nie czyni poważnych szkód" (DNSH) (w przypadku planowanych inwestycji w infrastrukturę, ocena na podstawie wypełnionej deklaracji – załącznik do WA)</p>	WA (sekcje pkt. <i>Zadania; Informacje dodatkowe</i> , pkt. I13)/PP (pkt. 3.3.)	TAK/ NIE	
Weryfikacja pomocy publicznej				
15.	Pomoc publiczna w projekcie będzie później weryfikowana przez eksperta ds. pomocy publicznej	N/D	TAK/ NIE	
OCENA KOŃCOWA:		POZYTYWNA	NEGATYWNA	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
UWAGI:				

III. Ocena jakościowa

1. Kryteria oceny strategicznej			
Pytania kontrolne	Zasady oceny	Punkt odniesienia	Punktacja
1. Kontekst projektu (znaczenie i strategia)	a) Problemy i potrzeby uzasadniające konieczność realizacji projektu są precyzyjnie zdefiniowane i opisane.	WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe</i> , pkt. I4)	/6
<i>Jak dobrze uzasadniona jest potrzeba realizacji projektu?</i>	<p>b) Projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ jest adekwatny do konkretnych zidentyfikowanych problemów/potrzeb; ▪ odnosi się do konkretnych ograniczeń regionów docelowych (odniesienia do strategii regionalnych); ▪ może mieć wymierny wpływ na grupy docelowe. 	WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe</i>)	/3x4 (12)
30 pkt.	c) Projekt przyczyni się do osiągnięcia wybranego priorytetu Programu i celu szczegółowego oraz wykaże wartość dodaną dla realizacji strategii Programu.	WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe</i> , pkt. I5, 16)	/6
	d) Projekt jest komplementarny i wnosi wartość dodaną do innych inicjatyw w tej dziedzinie - uzupełnia dotychczasowe osiągnięcia i opiera się na nich. Wyniki innych inicjatyw są wykorzystywane w projekcie.	WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe</i> , pkt. I11)	/6

<p>2. Potencjał współpracy transgranicznej i partnerstwa</p> <p><i>Jaką wartość dodaną wnosi współpraca transgraniczna i partnerstwo?</i></p> <p>24 pkt.</p>	<p>a) Projekt przyczynia się do wzmocnienia współpracy transgranicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ma cele będące przedmiotem wspólnego zainteresowania, ważne dla obu stron granicy; ▪ wyniki przyniosą korzyści obu stronom granicy (projekt nie koncentruje się na poszczególnych krajach lub regionach, ale raczej na współpracy i współodpowiedzialności w ramach i pomiędzy sąsiadującymi krajami); ▪ współpraca transgraniczna tworzy efekt synergii (dzięki współpracy partnerów rezultaty projektu mogą mieć silniejszy wpływ, co nie byłoby możliwe bez ich współpracy). 	<p>WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe</i>, pkt. 17)</p>	<p>/3x4 (12)</p>
	<p>b) Proponowane partnerstwo jest adekwatne do danego problemu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ udowodniono, że Partnerzy mają wystarczające doświadczenie, wiedzę i kompetencje w danej dziedzinie, a także wystarczające możliwości (finansowe, kadrowe itp.); ▪ istnieje wyraźna korzyść ze współpracy w proponowanym partnerstwie projektowym (wyniki nie mogą być w pełni osiągnięte bez niego), partnerzy dzielą się swoim doświadczeniem, metodami, modelami, danymi, pomysłami, know-how, wiedzą itp., każdy partner odgrywa ważną i dobrze zdefiniowaną rolę w projekcie, podział zadań między partnerami transgranicznymi jest zrównoważony 	<p>WA (sekcja <i>Wnioskodawca i partnerzy projektu</i>, pkt. 19)</p>	<p>/2x6 (12)</p>
<p>3. Wkład projektu w oczekiwane produkty i rezultaty Programu</p> <p><i>W jakim stopniu projekt przyczyni się do osiągnięcia celów Programu?</i></p> <p>6 pkt.</p>	<p>Wkład projektu w osiągnięcie wskaźników produktu i rezultatu Programu jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ znaczący ▪ realistyczny ▪ dobrze opisany 	<p>WA (sekcje <i>Wskaźniki Projektu, Informacje dodatkowe</i>, pkt. 15)</p>	<p>/3x2 (6)</p>
<p>Suma punktów</p>			<p>/60</p>

2. Kryteria oceny operacyjnej			
Pytania kontrolne	Zasady oceny	Punkt odniesienia	Punktacja
<p>1. Ogólna logika projektu</p> <p>6 pkt.</p>	<p>a)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ogólna koncepcja projektu jest spójna. ▪ Istnieje wyraźny związek między rozwiązywanym problemem a proponowanymi działaniami, rezultatami i celami. ▪ Logika interwencji i plan projektu są jasne i wykonalne. 	<p>WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe</i>)</p>	<p>/3x1 (3)</p>
	<p>b)</p>	<p>WA (sekcja</p>	<p>/3x1 (3)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wskaźniki projektu zostały właściwie dobrane, są spójne z podjętym problemem i oczekiwanym wpływem projektu. ▪ Przewidywane produkty doprowadzą do osiągnięcia rezultatów. ▪ Wskaźniki produktu i rezultatu obejmują wszystkie główne części projektu i są prawidłowo obliczone. 	<i>Wskaźniki Projektu)</i>	
2. Plan działania i organizacja projektu 7 pkt.	<p>a) Proponowane działania zapewniają osiągnięcie oczekiwanych celów i rezultatów. Są one praktyczne i spójne z celami projektu i oczekiwanymi rezultatami. <u>Jeśli dotyczy</u> - działania poza obszarem objętym Programem są należycie uzasadnione i przynoszą wyraźne korzyści dla obszaru objętego Programem. <u>Jeśli dotyczy</u> - szczegółowy opis inwestycji infrastrukturalnych i ich lokalizacji jest zawarty we wniosku.</p>	WA (sekcje <i>Zadania; Informacje dodatkowe, pkt. 18)</i>	/3
	<p>b)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Harmonogram działań jest zaplanowany efektywnie i umożliwi ich wdrożenie na czas, zgodnie z całym projektem, ▪ Na realizację każdego działania przewidziano odpowiednią ilość czasu. 	WA (sekcja <i>Zadania)</i>	/2x1 (2)
	<p>c)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kwestie organizacyjne kluczowe dla projektu są jasno opisane we wniosku, ▪ Są one odpowiednie do realizacji projektu, biorąc pod uwagę jego wielkość i złożoność. 	WA (sekcja <i>Zadania)</i>	/2x1 (2)
3. Budżet 10 pkt.	<p>a)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan finansowy i budżet projektu są zgodne z zasadami należytego zarządzania finansami, • Budżet dobrze przedstawia stosunek kosztów do oczekiwanych efektów 	WA (sekcje <i>Budżet projektu, Podsumowanie budżetu)</i>	/2x2 (4)
	<p>b) Wszystkie koszty są niezbędne i wyraźnie powiązane z planowanymi działaniami.</p>	WA (sekcje <i>Budżet projektu, Podsumowanie budżetu)</i>	/2
	<p>c) Budżet projektu wydaje się proporcjonalny do:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ proponowanego planu działań i produktów projektu, ▪ wkładu projektu we wskaźniki Programu 	WA (sekcje <i>Budżet projektu, Podsumowanie budżetu)</i>	/2x1 (2)
	<p>d)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Koszty są prawidłowo obliczane i uwzględniane w odpowiednich kategoriach, ▪ Uproszczone metody rozliczania wydatków (SCOs) są stosowane zgodnie z zasadami 	WA (sekcje <i>Budżet projektu, Podsumowanie budżetu)</i>	/2x1 (2)
4. Zasada zrównoważonego rozwoju 3 pkt.	<p>Czy projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wymogami ochrony środowiska wynikającymi z obowiązującego prawa unijnego i krajowego? W przypadku, gdy dla projektu przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko, czy jej wynik jest pozytywny? (musi taki być, aby projekt otrzymał dofinansowanie) 	WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe, pkt. 113), Załącznik A15</i>	/3

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zasadą zrównoważonego rozwoju? Czy, a jeśli tak, to w jaki sposób, projekt uwzględnia zasadę zrównoważonego rozwoju na etapie jego przygotowania i realizacji oraz na etapie użytkowania produktów projektu po zakończeniu jego realizacji? ▪ <i>Zasadami realizacji działań w projektach z elementami infrastruktury, zapewniające ich zgodność z zasadą "nie czyni poważnych szkód"?</i> (dotyczy projektów z elementami infrastruktury) <p>W przypadku inwestycji w infrastrukturę o oczekiwanym okresie użytkowania wynoszącym co najmniej pięć lat – w jaki sposób uwzględniono ryzyko związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków oraz odporność na klęski żywiołowe?⁵</p>		
5. Horizontal principles 2 pkt.	<p>Projekt ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zasada równości szans, niedyskryminacji⁶, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; ▪ zasada równości kobiet i mężczyzn 	WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe</i> , pkt. I12)	/2
6. Gotowość do realizacji 3 pkt.	<p>Projekt jest gotowy do realizacji.</p> <p>Partnerzy posiadają dokumenty niezbędne do rozpoczęcia realizacji.</p>	WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe</i> , pkt. I16)	/3
7. Trwałość 5 pkt.	<p>a)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt prawdopodobnie będzie miał długotrwały wpływ na grupy docelowe. Główne produkty projektu będą dalej wykorzystywane po jego zakończeniu. <p>Oczekiwane rezultaty proponowanego projektu są trwałe:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ finansowo - istnieją źródła przychodów na pokrycie wszystkich przyszłych kosztów operacyjnych i utrzymania w okresie trwałości rezultatów projektu, na finansowanie działań następczych itp. ▪ instytucjonalnie - istnieją struktury, które pozwolą na kontynuację rezultatu projektu po zakończeniu działania - lokalna "własność" rezultatu projektu 	WA (sekcja <i>Informacje dodatkowe</i> , pkt. I10)	/3x1 (3)
	<p>b) Projekt może mieć efekt mnożnikowy (w tym zakres powielania i rozszerzania efektów projektu oraz rozpowszechniania informacji).</p>	WA	/2
8. Komunikacja 4 pkt.	<p>a) Plan i cele komunikacji są spójne z zakresem projektu i jego celami.</p>	WA (Załącznik A1)	/2
	<p>b) Działania komunikacyjne są wykonalne i efektywne w osiąganiu celów komunikacyjnych. Narzędzia komunikacji i wartości docelowe są odpowiednio zdefiniowane.</p> <p>Grupy docelowe działań komunikacyjnych są odpowiednio określone i powiązane z projektem.</p>	WA (Załącznik A1)	/2
Suma punktów			/40

⁵ "Wytyczne techniczne dotyczące odporności infrastruktury na zmianę klimatu w latach 2021-2027" (2021/C 373/01).

⁶ Zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia (UE) 2021/1060 i umową o partnerstwie UE z Polską, projekty z udziałem partnerów reprezentujących gminy, które podjęły środki dyskryminacyjne, takie jak podpisanie deklaracji anty-LGBT, nie mogą otrzymać dofinansowania.

	Ocena strategiczna	Ocena operacyjna
Punkty	/60	/40
Suma punktów	/ 100	
OSTATECZNA OCENA	POZYTYWNA	NEGATYWNA
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KOMENTARZE:		

Ważne!

Maksymalny wynik, jaki może uzyskać wniosek, to 100 punktów.

Minimalny wynik, jaki musi osiągnąć wniosek, aby mógł zostać uwzględniony w ewentualnym finansowaniu, wynosi **70 punktów**.

Ponadto musi on uzyskać **co najmniej 60% z każdej części oceny jakościowej**, tj. co najmniej 36 punktów z oceny strategicznej i co najmniej 24 punkty z oceny operacyjnej.

Jednak nie może mieć minimalnej ilości punktów w obu tych kategoriach (36 + 24 = 60 pkt.).

Minimalny wynik oceny jakościowej - 1. Kryteria oceny strategicznej, Pkt. 2. "Potencjał współpracy transgranicznej i partnerstwa" dla projektu, niezbędny do zaliczenia tego kryterium wynosi **12 punktów** (max. 24 punktów). Projekt oceniony na mniej niż 12 punktów za kryterium współpracy transgranicznej nie będzie rekomendowany do dofinansowania.